

Poznań, dnia r.

Zn. Spr.: ZS.601.12.2024

Protokół ze spotkania Lokalnego Zespołu ds. Lasów Społecznych wokół miasta  
Poznań, które odbyło się w dniu 1 października 2024 r.  
w Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu

Data i miejsce spotkania: 1 października 2024 r., Urząd Wojewódzki w Poznaniu.

Godzina rozpoczęcia: 10:30.

*Przebieg spotkania:*

- 1. Otwarcie spotkania** – facylitator przedstawił ramowy przebieg spotkania oraz przypomniał zasady zabierania głosu podczas spotkania.
- 2. Sprawy formalne i zgłoszenia**
  - 2.1. Lista obecności i kwestie przedstawicielskie – wyrażenie braku sprzeciwu przez Zespół w sprawie obecności podwójnego przedstawicielstwa jednej z organizacji (z zaznaczeniem, że podczas głosowania, głosuje tylko jedna osoba z tej organizacji).
  - 2.2. Podziękowania za zgłoszone propozycje powierzchni lasów o wiodącej funkcji społecznej
  - 2.3. Przedstawienie przesłanych zgłoszeń i wniosków.
    - Przedstawienie pism MKiŚ skierowanych do członków Zespołu.
    - Przedstawienie przesłanych wniosków (wnioski są załącznikiem do niniejszego protokołu).
    - Ustosunkowanie się do wniosku pana Władysława Polcyna – dotyczącego korespondencji otrzymywanej od pana Tomasza Kwiecińskiego przypisującemu sobie zdaniem autora wniosku uprawnienia

Sprawę prowadzi: Katarzyna Giełda-Pinas - Główny specjalista SL ds. urządzania lasu, Zespół ds. Urządzania Lasu,

przewodniczącego Zespołu. Pan Wiesław Krzewina – przewodniczący Zespołu wyjaśnił, że pan Tomasz Kwieciński (oraz inne osoby z Zespołu) są upoważnione przez pana Krzewinę do reprezentacji przewodniczącego zespołu w komunikacji z Zespołem w celu zapewnienia sprawnej komunikacji między przewodniczącym a Zespołem.

- Przedstawienie pozostałych wniosków.

2.4. Przedstawienie przez organizatora na mapie wszystkich przesłanych propozycji lasów społecznych przez członków Zespołu. Organizator zaproponował wypracowanie konsensusu przez Zespół, który zatwierdzi najczęściej zgłaszane propozycje lasów o wiodącej funkcji społecznej, jako rekomendację Zespołu dot. lasów społecznych wokół miasta Poznania dla MKiŚ podkreślając, że wszystkie pozostałe propozycje zostaną również przekazane do MKiŚ jako wynik prac Zespołu.

2.5. Zgłaszanie wniosków formalnych oraz opinii o proponowanych powierzchniach lasów społecznych:

- Pan Władysław Polcyn zgłosił wniosek formalny o zmianę harmonogramu spotkania (wniosek nr 1).
- Pan Robert Kalak zgłosił zastrzeżenia dotyczące sposobu liczenia przez organizatora zgłoszeń propozycji przesłanych przez członków Zespołu.
- Pan Piotr Basiński zaproponował umieszczenie wszystkich propozycji na jednej mapie.
- Pan Marcin Pakuła wyraził poparcie dla propozycji zgłoszonej przez Lasy Państwowe, dodając informację, że propozycja zgłoszona przez wojewodę jest uzupełnieniem propozycji Lasów Państwowych.
- Pan Mieczysław Broński – wyraził stanowisko eksperckie, zwracając uwagę na konieczność brania pod uwagę zmian klimatycznych podczas zgłaszania lokalizacji lasów społecznych.
- Facylitator poprosił o przestrzeganie reżimu czasowego wypowiedzi.
- Pani Jowita Maćkowiak – wyraziła zdanie, że rozumie propozycje przedstawioną przez organizatora jako zbiorowe przedstawienie wszystkich propozycji podkreśliła, że powierzchnie wspólne są punktem

odniesienia do dyskusji. Podkreśliła, że ze względu na ograniczony czas, jakim dysponuje Zespół, nie ma możliwości przedstawiania każdej z propozycji osobno.

- Pan Władysław Polcyn – zauważył, że RDLP w Poznaniu nie zgłosiła żadnej propozycji lasów społecznych, choć wcześniej taka propozycja istniała. Podkreślił, że przedstawiona propozycja zebrana przez RDLP jest mniejsza niż obszar będący zestawieniem wszystkich lasów ochronnych dla miasta Poznania. Zauważył, że może dojść do umniejszenia powierzchni lasów ochronnych, jeśli ich funkcje przejmą lasy społeczne. Lasy społeczne powinny być dodatkową formą lasów ochronnych.
- Pan Tomasz Jankowiak przedstawił zdanie, że nie ma problemu w wyznaczeniu zasięgu lasów społecznych, lecz problem będzie w określeniu zasad gospodarki w lasach społecznych. Podkreślił, że niewyobrażalne dla niego jest to, że praca Zespołu odbywa się bez wizji terenowej.
- Pan Marek Smolarkiewicz poinformował o uprawomocnieniu wyroku dot. lasów ochronnych wokół miasta Poznania. Stwierdził, że lasy społeczne powinny być jedną z form lasów ochronnych.
- Pan Robert Kalak zaproponował, aby wszystkie lasy z terenów nadleśnictw rozpatrywanych przez Zespół uznać za lasy społeczne.
- Pan Wiesław Rygielski zaproponował, żeby wszystkie lasy z terenu aglomeracji poznańskiej były uznane za lasy społeczne. Podkreślił, że wszystkie rodzaje użytkowania będą dopuszczone w zależności od rodzaju lasu.
- Pan Damian Kałuziński podkreślił, że wprowadzenie lasów społecznych w proponowanej formie zniszczy wiele miejsc pracy i negatywnie wpłynie na PKB. Podkreślił, że młody las absorbuje więcej dwutlenku węgla niż las dojrzały. Ostrzegł przed zaniechaniem wycinki, które może prowadzić do zubożenia ekosystemów.
- Przewodniczący odniósł się do zgłoszonych wniosków podkreślając, że Zespół nie może pracować nad lasami dla aglomeracji poznańskiej, ponieważ wg wytycznych z MKiŚ zakres prac Zespołu koncentruje się wyłącznie na terenach trzech nadleśnictw sąsiadujących z miastem Poznań. Podkreślił, że wszystkie propozycje zostały przedstawione

w zakresie rozpatrywanych powierzchni. Zauważył, że nie ma aktualnie jasnych przepisów prawa dotyczących lasów społecznych – będą one dopiero opracowywane. Zgodził się ze zdaniem pani Jowity Maćkowiak, zauważając, że propozycja podzielenia prac Zespołu na etapy pozwoli wypracować konsensus dla powierzchni wspólnych. Zawniósł o utrzymanie harmonogramu spotkania zgodnie z planem. Podkreślił, że Zespół projektuje powierzchnie lasów o szczególnej roli lasów społecznych. Na koniec swojego wystąpienia poprosił o przedstawienie przebiegu prac nad wspólną mapą przez jej autora.

- Pan Władysław Polcyn zgłosił wniosek o umożliwienie przedstawienia prezentacji przez Eksperta.
- Przewodniczący nie wyraził zgody na przedstawienie prezentacji podczas spotkania, lecz zagwarantował umieszczenie prezentacji Eksperta w portalu dedykowanym dla członków Zespołu.
- Pani wojewoda Agata Sobczyk zgłosiła wniosek do przewodniczącego o przedstawienie dodatkowego wyjaśnienia, w jaki sposób została przygotowana wspólna mapa propozycji lasów społecznych.
- Facylitator podkreślił zasady prowadzenia dyskusji i poprosił Zespół o niepowtarzanie już raz złożonych wniosków.
- Przewodniczący przedstawił dodatkowe wyjaśnienia oraz wyjaśnił szczegółowo zasady dalszego prowadzenia prac nad zgłoszonymi propozycjami, polegające na podzieleniu prac na etapy podkreślając, że wszystkie zgłoszone propozycje pozostają w grze i nie zostaną one pominięte w zgłoszeniu do MKiŚ.

## 2.5. Głosowanie wniosków formalnych

### **Wniosek 1. Wnioskujący: Władysław Polcyn**

Treść wniosku: Jestem za zmianą harmonogramu spotkania w punktach 1a, 2a, 3a, tak że treść: "ustalenie lokalizacji części wspólnej dla złożonych propozycji" zmienia się na: "przedstawienie lokalizacji złożonych propozycji".

Wynik głosowania: Za: 14 | Przeciw: 17 | Wstrzymało się: 3

### **Wniosek 2: Wniosek odwołany**

### **Wniosek 3. Wnioskujący: Wiesław Rygielski**

Treść wniosku: Jestem za, żeby lasy aglomeracyjne uznane zostały za społeczne i przechodzimy do określania sposobu użytkowania w oddziałach.

Wynik głosowania: Za: 9 | Przeciw: 22 | Wstrzymało się: 3

### **Wniosek 4. Wnioskujący: Wiesław Rygielski**

Treść wniosku: Strona społeczna wnioskuję, żeby dominującym sposobem użytkowania były modyfikacje, a nie ograniczenia.

Wynik głosowania: Za: 2 | Przeciw: 20 | Wstrzymało się: 12

### **Wniosek 5. Wnioskujący: Wiesław Krzewina**

Treść wniosku: Jestem za: Przyjęciem do pierwszego etapu analizy propozycji zgłoszonych do 24 września 2024 roku wg zasady 4 lub więcej zgłoszeń jako pierwszego etapu całości prac zaproponowanej na spotkaniu 1 października 2024 roku. Wszystkie pozostałe zgłoszenia będą dalej rozpatrywane.

Wynik głosowania: Za: 25 | Przeciw: 3 | Wstrzymało się: 3

## **3. Dyskusja o propozycjach lasów społecznych**

### **Blok 1: Tereny leśne wokół Nadleśnictwa Babki**

Ekspert rozpoczął od przedstawienia map i zgłoszonych wniosków dotyczących terenów w Nadleśnictwie Babki. Zaznaczył, że tereny te są istotne ze względu na bliskość Poznania oraz ich dostępność dla mieszkańców jako miejsca rekreacji.

### **Blok 2: Tereny wokół Nadleśnictwa Konstantynowo**

Prezentacja ekspercka: Eksperci Zespołu przedstawili propozycje dotyczące terenów w Nadleśnictwie Konstantynowo. Zaznaczono, że tereny te cieszą się dużym zainteresowaniem mieszkańców, zwłaszcza jako miejsce spacerów i rekreacji. Wskazano na potencjał społeczny tych lasów oraz na możliwość przekształcenia ich w lasy społeczne.

### Blok 3: Tereny wokół Nadleśnictwa Łopuchówko

Prezentacja terenów i zgłoszeń: Trzeci blok dyskusji poświęcony był terenom w Nadleśnictwie Łopuchówko. Prezentacja zawierała szczegółowe mapy oraz informacje na temat zgłoszonych propozycji od lokalnych organizacji społecznych.

#### *Podsumowanie bloku 3:*

Przewodniczący podsumował dyskusję, zwracając uwagę na potrzebę zachowania równowagi pomiędzy funkcjami społecznymi a gospodarczymi lasów. Zgłoszone wnioski oraz propozycje będą analizowane przez zespół, a ostateczne decyzje zostaną podjęte w trakcie kolejnych spotkań, z uwzględnieniem zarówno potrzeb społecznych, jak i gospodarczych.

### **4. Podsumowanie i kolejne kroki**

Przewodniczący podziękował wszystkim za udział i aktywną dyskusję. Podkreślił znaczenie dalszej współpracy i prosił o dokładne zapoznanie się z materiałami zamieszczonymi na platformie online, gdzie znajdują się wszystkie zgłoszone propozycje.

Godzina zakończenia: 15:30.

Wiesław Krzewina  
przewodniczący Zespołu